



La mobilité en question(s)

François Marthaler

Conseiller d'Etat

Chef du Département des infrastructures

SATW - Yverdon-les-Bains - 29 août 2008

Quelle mobilité voulons-nous ?

- > Une **mobilité sans entraves**, comme expression d'une liberté individuelle sans contraintes
- > Une mobilité **confortable, fiable, rapide**

mais aussi...

- > Une mobilité **propre, bon marché, accessible**
... de quoi rédiger une belle liste au Père Noël !



Quelques questions à *ne pas poser au Père Noël...*

Avant de parler des innovations technologiques et des aspects environnementaux :

3 questions en lien avec le développement durable

- > *davantage* de mobilité = plus de liberté ?
- > existe-t-il des *limites physiques* à la mobilité?
- > que peut apporter la **gestion des comportements** ?

Davantage de mobilité = plus de liberté ?

L 'analyse d'Ivan Illich (1975) reste toujours valable sur le principe et conduit à un constat « intéressant » :

. si l 'on ajoute les heures passées à rouler aux heures de travail nécessaires pour payer les coûts directs et indirects (impôts, taxes, coûts sociaux, infrastructurels, etc.), on arrive à une vitesse moyenne de...

6 km/h... !

Premières conclusions...

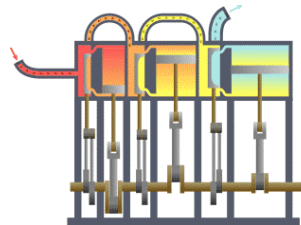
- > le PIB n'est pas une mesure pertinente du bien-être ou du développement durable
- > nous nous interrogeons de plus en plus sur le bien-fondé des camions *Valser* qui croisent ceux de *San Pellegrino*
- > les réponses technologiques ne font souvent qu'évacuer la question ou conduisent à de nouveaux problèmes
- > ni les entreprises, ni les particuliers ne se réjouissent de voir les distances, les temps et les coûts des transports augmenter

Existe-t-il des *limites* *physiques* à la mobilité?

Second principe de la thermodynamique (Carnot, 1824)

- . Toute transformation d'un système thermodynamique s'effectue avec augmentation de l'entropie globale incluant l'entropie du système et du milieu extérieur.
- . La fonction d'état entropie a été considérée comme une mesure du désordre.
- . On dit alors qu'il y a création d'entropie.

$$\eta = 1 - \frac{T_2}{T_1}$$



Conclusions 2

- > depuis 250 ans, on ne cesse d'améliorer le rendement des machines thermiques (vapeur => moteur Diesel)
- > on approche doucement des limites imposées par la physique
- > les gains supplémentaires seront toujours plus coûteux
- > il n'existe pas d'énergie propre, illimitée, bon marché et qui n'augmente pas l'entropie

Que peut apporter la gestion des comportements ?

L'exemple de la Fondation des services d'aide et de soins à domicile (FSASD), Genève

Dans le cadre de la promotion des « plans de mobilité » par le Service de la mobilité, cette fondation s'est vue décerner le prix « Mobilité d'entreprise » en 2006

- . Situation : plus de 7,2 millions km parcourus par an
- . Priorité donnée aux déplacements à pied, en vélo et en transports publics au détriment de la voiture.
- . Diminution de plus de 60% des distances parcourues en voiture
- . Réduction proportionnelle des coûts de transport
- . Augmentation réelle du temps à disposition des personnes soignées

Conclusions 3

- > en matière de mobilité, les solutions organisationnelles peuvent s'avérer très efficaces
- > elles sont aussi peu coûteuses, voire rentables...
- > ...et répondent aux « vrais » besoins (ici : des soins plutôt que des transports)

Conclusions générales

- > des progrès techniques peuvent et doivent être accomplis
- > ils ne doivent pas conduire à plus de transports, mais à une mobilité moins coûteuse pour l'économie et pour l'environnement
- > il nous faut aussi miser sur les solutions organisationnelles, moins contraintes par les lois de la physique, moins coûteuses, plus faciles à mettre en œuvre
- > le vélo électrique ou l'horaire cadencé des CFF répondent à cette double exigence
- > mais le DD ne se concrétisera que si nous admettons que le Père Noël n'existe pas !